



MINISTERSTVO DOPRAVY A VÝSTAVBY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
SEKCIA STAVEBNEJ SPRÁVY A VEREJNÝCH PRÁČ
810 05 BRATISLAVA 15, Námestie slobody č. 6, P. O. Box 100

MESTSKÝ ÚRAD BARDEJOV	
Dátum:	21-06-2022
Číslo záznamu	1868
Prílohy listy	
Číslo spisu	
Vybovuje	KURČIAK J JOKO-S.054024

Bratislava 16. 06. 2022
Číslo: 25096/2022/SSSVP/64116
Stupeň dôvernosti: VJ

ROZHODNUTIE

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia stavebnej správy a verejných prác (ďalej len „ministerstvo“), ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 2 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v spojení s § 8 ods. 1 písm. j) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, na základe odvolania prokurátora Okresnej prokuratúry Bardejov, Kellera 7, 085 43 Bardejov; Jána Prokopoviča, bytom Duklianska 10, 085 01 Bardejov – predsedu petičného výboru; spoločnosti A Keramika Bardejov, s. r. o., Duklianska 11, 085 01 Bardejov; Ing. Jozefa Hrica, bytom Kukurelliho 1580/37, 085 01 Bardejov; vlastníkov bytov na ulici Duklianska 10, 085 01 Bardejov; Márie Varešinskej, bytom Brezová 3633/19, 085 01 Bardejov-Nová Ves; spoločnosti NEO-PROFIT, s. r. o., Duklianska 11, 085 01 Bardejov; Františka Šibu, bytom M. Vileca 1856/5, 085 01 Bardejov; Františka Pavlička – Stavebniny, Duklianska 12, 085 01 Bardejov a spoločnosti KUKLA REAL, s. r. o., Duklianska 12, 085 01 Bardejov, preskúmalo rozhodnutie Okresného úradu Prešov, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-PO-OVBP2-2022/016086/34113 zo dňa 17. 03. 2022 v odvolacom konaní a

rozhodlo takto :

Ministerstvo podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 7 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov **m e n í** rozhodnutie Okresného úradu Prešov, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-PO-OVBP2-2022/016086/34113 zo dňa 17. 03. 2022 tak, že sa protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bardejov, Kellera 7, 085 43 Bardejov č. Pd 69/21/7701-9 zo dňa 17. 12. 2021 **v y h o v u j e** a protestom prokurátora napadnuté rozhodnutie stavebného úradu mesta Bardejov č. ŽP 208/06517 zo dňa 05. 12. 2018 **z r u š u j e**.

Odôvodnenie:

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „okresný úrad“), vydal dňa 17. 03. 2022 v konaní o proteste prokurátora podľa § 24 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) rozhodnutie č. OU-PO-OVBP2-2022/016086/34113, ktorým podľa § 24 ods. 8 zákona o prokuratúre nevyhovelo protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bardejov (ďalej len „okresný prokurátor“) č. Pd 69/21/7701-9 zo dňa 17. 12. 2021 podanému proti rozhodnutiu stavebného

úradu mesta Bardejov (ďalej len „stavebný úrad“) č. ŽP 2018/06517 zo dňa 05. 12. 2018 (právoplatné dňa 05. 01. 2019).

Stavebný úrad protestom napadnutým rozhodnutím č. ŽP 2018/06517 zo dňa 05. 12. 2018 (právoplatné dňa 05. 01. 2019) na základe návrhu navrhovateľa Slovenskej správy ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Kasárenské nám. 4, 040 01 Košice (ďalej len „navrhovateľ“) v územnom konaní podľa § 67 a § 69 stavebného zákona predĺžil platnosť územného rozhodnutia č. ŽP 2010/00379 zo dňa 31. 03. 2010 (právoplatné dňa 17. 05. 2010), vydaného podľa § 41 ods. 1 stavebného zákona, vo veci umiestnenia líniovej stavby „I/77 Bardejov - Bardejovské Kúpele - rekonštrukcia“ v k. ú. Bardejov a Dlhá lúka (pôvodné územné rozhodnutie o umiestnení stavby „I/77 Bardejov - Bardejovské Kúpele“ vydal stavebný úrad dňa 06. 02. 2008 pod č. ŽP 2008/00081, právoplatné dňa 10. 03. 2008).

Proti rozhodnutiu okresného úradu č. OU-PO-OVBP2-2022/016086/34113 zo dňa 17. 03. 2022 podali na okresný úrad v zákonom stanovených lehotách samostatné **odvolania**

- okresný prokurátor (doručené dňa 30. 03. 2022),
- Ján Prokopovič, bytom Duklianska 10, 085 01 Bardejov – predsedu petičného výboru (doručené dňa 07. 04. 2022) a
- spoločnosť A Keramika Bardejov, s. r. o., Duklianska 11, 085 01 Bardejov (doručené dňa 07. 04. 2022).

Odvolatelia v podstate zhodne namietajú nezákonnosť rozhodnutia okresného úradu spočívajúcu najmä v tom, že okresný úrad sa v konaní o proteste okresného prokurátora síce stotožnil s jeho právnym názorom, avšak protestu nevyhovel, čím tak bagatelizoval všetky vady, nedostatky a pochybenia namietané okresným prokurátorom, ku ktorým došlo v správnom konaní stavebného úradu pri vydávaní rozhodnutia č. ŽP 2018/06517 zo dňa 05. 12. 2018. Odvolatelia namietajú, že podstatným pochybením stavebného úradu bolo, že nekonal so všetkými účastníkmi konania, čím im ako vlastníkom pozemkov bezprostredne dotknutých navrhovanou stavbou odňal všetky ich práva v zmysle správneho poriadku a najmä Ústavy SR, nevyžadoval od nich súhlas s umiestnením stavby, namietajú záber pozemkov na navrhovaný účel, spochybňujú aktuálnosť a platnosť záväzných stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov a pod. Za menej podstatné pochybenia považujú arbitrárnosť a nepreskúmateľnosť rozhodnutia stavebného úradu a použitie nesprávneho ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého predĺžil platnosť územného rozhodnutia (podľa § 67 a § 69 stavebného zákona).

Okresný úrad **podľa § 56 správneho poriadku** listom č. OU-PO-OVBP2-2022/016086/0043314 zo dňa 08. 04. 2022 upovedomil ostatných účastníkov konania a dotknuté orgány s obsahom podaných odvolaní a zároveň ich vyzval, aby sa k podaným odvolaniam písomne vyjadrili v lehote do 5 dní odo dňa doručenia výzvy.

Dňa 25. 04. 2022 bolo na okresný úrad doručené **vyjadrenie** Márie Varešinskej, bytom bytom Brezová 3633/19, 085 01 Bardejov-Nová Ves.

Dňa 26. 04. 2022 boli na okresný úrad doručené **vyjadrenia**

- Františka Šibu, bytom M. Vileca 1856/5, 085 01 Bardejov,
- Ing. Jozefa Hrica, bytom Kukurelliho 1580/37, 085 01 Bardejov,
- Františka Pavlička – Stavebniny, Duklianska 12, 085 01 Bardejov,
- spoločnosti NEO-PROFIT, s. r. o., Duklianska 11, 085 01 Bardejov a
- spoločnosti KUKLA REAL, s. r. o., Duklianska 12, 085 01 Bardejov,

ktorí zhodne namietajú, že okresný úrad sa nezaoberal ich odvolaniami, ktoré podali v zákonných lehotách (*ako dôkaz priložili podacie listky - podanie odvolaní na poštovú prepravu v dňoch 05. 04. 2022 a 06. 04. 2022*) a že napadnutým rozhodnutím sú tak priamo dotknuté ich práva a právom chránené záujmy; dňa 26. 04. 2022 bolo na okresný úrad doručené

vyjadrenie spoločnosti A Keramika Bardejov, s. r. o., Duklianska 11, 085 01 Bardejov, ktorá trvá na svojich námietkach **v odvolaní**.

Dňa 27. 04. 2022 bolo na okresný úrad doručené **vyjadrenie** vlastníkov bytov na ulici Duklianska 10, 085 01 Bardejov, ktorí taktiež namietajú, že okresný úrad sa nezaoberal ich odvolaním, ktoré podali v zákonnej lehote (*podľa podacieho listka odvolanie podali na poštovú prepravu dňa 06. 04. 2022*).

Okresný úrad **podľa § 56 správneho poriadku** ďalším listom č. OU-PO-OVBP2-2022/016086/0051772 zo dňa 28. 04. 2022 upovedomil ostatných účastníkov konania a dotknuté orgány s obsahom podaných odvolaní

- Ing. Jozefa Hrica, bytom Kukurelliho 1580/37, 085 01 Bardejov,
- vlastníkov bytov na ulici Duklianska 10, 085 01 Bardejov,
- Márie Varešinskej, bytom Brezová 3633/19, 085 01 Bardejov-Nová Ves,
- spoločnosti NEO-PROFIT, s. r. o., Duklianska 11, 085 01 Bardejov,
- Františka Šibu, bytom M. Vileca 1856/5, 085 01 Bardejov,
- Františka Pavlička– Stavebniny, Duklianska 12, 085 01 Bardejov a
- spoločnosti KUKLA REAL, s. r. o., Duklianska 12, 085 01 Bardejov a zároveň ich vyzval, aby sa k podaným odvolaniam písomne vyjadrili v lehote do 5 dní odo dňa doručenia výzvy.

Okresný úrad v upovedomení uviedol, že dňa 25. 04. 2022 bolo na okresný úrad doručené odvolanie Ing. Vladimíra Hajdu, CSc., bytom J. Grešáka 22, 080 01 Bardejov a dňa 26. 04. 2022 odvolanie Ing. Stanislava Jančoška, bytom Radničné nám. 34, 085 01 Bardejov, **avšak tieto boli podané po zákonom stanovenej lehote.**

K obsahu podaných odvolaní **sa vyjadrili**

- Ján Prokopovič – predseda petičného výboru, ul. Duklianska 10, 085 01 Bardejov (doručené dňa 28. 04. 2022),
- spoločnosť CITY CLUB, s. r. o., Radničné nám. 34, 085 01 Bardejov (doručené dňa 28. 04. 2022) a
- Správa a prenájom bytov Bardejov, s. r. o., Nám. SNP 1, 085 01 Bardejov (doručené dňa 29. 04. 2022),

ktorí sa stotožňujú so všetkými zisteniami a závermi uvedenými v podaných odvolaniach ostatných účastníkov konania.

Nakoľko okresný úrad nerozhodol o odvolaniach sám, **v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku** listom č. OU-PO-OVBP2-2022/016086/0057273 zo dňa 05. 05. 2022 predložil odvolania spolu s vyjadreniami a so spisovými materiálmi stavebného úradu a okresného úradu týkajúcimi sa veci príslušnému odvolaciemu orgánu – ministerstvu, na rozhodnutie o odvolaniach.

Dňa 30. 05. 2022 bol na ministerstvo doručený list okresného úradu č. OU-PO-OVBP2-2022/016086, ktorým okresný úrad dodatočne predložil na ministerstvo **d'alšie vyjadrenia** účastníkov konania k podaným odvolaniam :

- Ing. Jozefa Hrica, bytom Kukurelliho 1580/37, 085 01 Bardejov, zo dňa 12. 05. 2022,
- Františka Šibu, bytom M. Vileca 1856/5, 085 01 Bardejov, zo dňa 12. 05. 2022,
- spoločnosti NEO-PROFIT, s. r. o., Duklianska 11, 085 01 Bardejov, zo dňa 12. 05. 2022,
- spoločnosti A Keramika Bardejov, s. r. o., Duklianska 11, 085 01 Bardejov, zo dňa 11. 05. 2022,
- Márie Varešinskej, bytom Brezová 3633/19, 085 01 Bardejov-Nová Ves, zo dňa 12. 05. 2022,
- Ing. Stanislava Jančoška, bytom Radničné nám. 34, 085 01 Bardejov, zo dňa 12. 05. 2022,
- Jána Prokopoviča – predsedu petičného výboru, ul. Duklianska 10, 085 01 Bardejov, zo dňa 12. 05. 2022,

- spoločnosti KUKLA REAL, s. r. o., Duklianska 12, 085 01 Bardejov, zo dňa 12. 05. 2022,
- vlastníkov bytov na ulici Duklianska 10, 085 01 Bardejov, zo dňa 11. 05. 2022,
- vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., zo dňa 11. 05. 2022 a
- Ing. Vladimíra Hajdu, CSc., bytom J. Grešáka 22, 080 01 Bardejov, zo dňa 12. 05. 2022,
ktorí zhodne uviedli, že naďalej trvajú na všetkých svojich námietkach v podaných odvolaniach.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 18 ods. 1 správneho poriadku konanie sa začína na návrh účastníka konania alebo na podnet správneho orgánu.

Podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku o začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 33 ods. 1 správneho poriadku účastník konania a zúčastnená osoba má právo navrhovať dôkazy a ich doplnenie a klásť svedkom a znalcom otázku pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku právny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovie v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri

hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 34 ods. 1 stavebného zákona účastníkmi územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitných predpisov.

Podľa § 34 ods. 2 stavebného zákona v územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná.

Podľa § 36 ods. 3 stavebného zákona dotknuté orgány oznámia svoje stanoviská v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje pripomienky a námietky účastníci územného konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím, primerane predĺži. Ak dotknutý orgán, ktorý bol vyrozumený o začatí územného konania, neoznámi v určenej alebo predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Podľa § 36 ods. 5 stavebného zákona s dotknutými orgánmi a účastníkmi konania, ktorých stanoviská a vyjadrenia k návrhu na vydanie územného rozhodnutia boli zabezpečené pred začatím územného konania, obmedzí stavebný úrad prerokovanie návrhu podľa miery, v akej boli ich požiadavky splnené.

Podľa § 40 ods. 3 stavebného zákona čas platnosti územného rozhodnutia môže stavebný úrad predĺžiť na žiadosť navrhovateľa, ak ju podal pred uplynutím lehoty. Čas platnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere ani po predĺžení nesmie presiahnuť päť rokov odo dňa, keď územné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Čas platnosti územného rozhodnutia nemožno predĺžiť, ak bol na to isté územie schválený územný plán zóny, ktorý rieši predmet územného rozhodnutia.

Podľa § 140a ods. 1 stavebného zákona dotknutým orgánom podľa tohto zákona je
a) orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí,

b) obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území, okrem stavby diaľnice alebo rýchlostnej cesty,
c) vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Podľa § 140b ods. 2 stavebného zákona dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Vo svojom záväznom stanovisku je povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť, a údaj, či týmto záväzným stanoviskom zároveň nahrádza stanovisko pre konanie nasledujúce podľa tohto zákona.

Ministerstvo v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmalo v odvolacom konaní odvolaním napadnuté rozhodnutie okresného úradu spolu s predloženým kompletným spisovým materiálom týkajúcim sa veci z toho hľadiska, či okresný úrad mal alebo nemal protestu okresného prokurátora vyhovieť (t. j. či boli dôvody na zrušenie rozhodnutia stavebného úradu); porovnávalo jeho výrokovú aj dôvodovú časť s hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona, zákona o prokuratúre, ako aj správneho poriadku, pričom dospelo k záveru, že je odôvodnené zmeniť napadnuté rozhodnutie okresného úradu tak, že podanému protestu okresného prokurátora sa vyhovuje a protestom napadnuté rozhodnutie stavebného úradu sa ruší.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že stavebný úrad vydal dňa 31. 03. 2010 rozhodnutie č. ŽP 2010/00379, ktorým podľa § 41 ods. 1 stavebného zákona nahradil skôr vydané územné rozhodnutie č. **ŽP 2008/00081 zo dňa 06. 02. 2008** (právoplatné dňa 10. 03. 2008) o umiestnení líniovej stavby „I/77 Bardejov – Bardejovské kúpele“ pre navrhovateľa. Územné rozhodnutie č. ŽP 2010/00379 zo dňa 31. 03. 2010 nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 05. 2010.

Na základe žiadosti navrhovateľa zo dňa 23. 02. 2013 stavebný úrad vydal rozhodnutie č. ŽP 2013/01777 zo dňa 20. 03. 2013 (právoplatné dňa 22. 04. 2013), ktorým podľa § 67 a § 69 stavebného zákona predĺžil platnosť územného rozhodnutia zo dňa 31. 03. 2010 o tri roky od právoplatnosti, t. j. do 22. 04. 2016.

Na základe ďalšej žiadosti navrhovateľa zo dňa 03. 02. 2016 stavebný úrad vydal dňa 15. 02. 2016 ďalšie rozhodnutie č. ŽP 2016/00397 (právoplatné dňa 18. 03. 2016), ktorým podľa § 67 a § 69 stavebného zákona predĺžil platnosť uvedené územné rozhodnutia do troch rokov od nadobudnutia právoplatnosti, t. j. do 18. 03. 2019.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že navrhovateľ listom zo dňa 15. 11. 2018 (doručeným na stavebný úrad dňa 21. 11. 2018) požiadal stavebný úrad o ďalšie (v poradí už tretie) predĺženie termínu platnosti pôvodného územného rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby „I/77 Bardejov – Bardejovské kúpele – rekonštrukcia“ č. ŽP 2010/00379 zo dňa 31. 03. 2010. Dôvodom žiadosti o predĺženie termínu platnosti územného rozhodnutia bolo

nepridelenie peňažných prostriedkov zo Štátneho rozpočtu SR na MPV a realizáciu predmetnej stavby. Ako prílohu k žiadosti pripojil navrhovateľ aj územné rozhodnutie - zmenu územného rozhodnutia podľa § 41 ods. 1 stavebného zákona č. ŽP 2010/00379 zo dňa 31. 03. 2010 a dve ďalšie následné rozhodnutia o predĺžení platnosti územného rozhodnutia a to č. ŽP 2013/01777 zo dňa 20. 03. 2013 a č. ŽP 2016/00397 zo dňa 15. 02. 2016 (obidve vydané opätovne podľa § 67 a § 69 stavebného zákona).

Stavebný úrad na základe tejto žiadosti vydal rozhodnutie č. **ŽP 2018/06517 zo dňa 05. 12. 2018** (právoplatné dňa 05. 01. 2019), ktorým podľa § 67 a § 69 stavebného zákona predĺžil platnosť pôvodného územného rozhodnutia č. ŽP 2010/00379 zo dňa 31. 03. 2010 do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. do 05. 01. 2022. Toto územné rozhodnutie bolo v súlade s § 24 ods. 1 zákona o prokuratúre napadnuté protestom okresného prokurátora č. Pd 69/21/7701-9 zo dňa 17. 12. 2021.

Z dikcie ust. § 34 ods. 2 stavebného zákona vyplýva, že sú účastníkmi konania sú okrem osôb uvedených v § 34 ods. 1 aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Z dikcie ust. § 40 stavebného zákona vyplýva, že určenie času platnosti územného rozhodnutia je potrebné určiť z dôvodu, aby sa neblokovalo územie, ale zároveň aby bol daný dostatočný časový priestor pre zabezpečenie úkonov potrebných a smerujúcich k podaniu žiadosti o stavebné povolenie alebo iné opatrenie v území.

Pravidlá konania o návrhu na nahradenie pôvodného a vydanie zmeneného územného rozhodnutia nie sú v stavebnom zákona osobitne určené, vychádza sa zo základných pravidiel správneho poriadku. Konanie o predĺžení platnosti územného rozhodnutia je konaním o zmene územného rozhodnutia, preto sa naň vzťahujú rovnaké požiadavky ako na pôvodné územné konanie. **Stavebný úrad je povinný konať s tým istým okruhom účastníkov, ako tomu bolo v pôvodnom územnom konaní a týmto účastníkom, ako aj dotknutým orgánom, musí umožniť uplatnenie ich práv a právom chránených záujmov tak, ako to vyplýva z ust. § 33 ods. 1 a 2 správneho poriadku.**

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že prílohou žiadosti (v poradí tretej) navrhovateľa zo dňa 21. 11. 2018 o predĺženie termínu platnosti rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby „I/77 Bardejov – Bardejovské kúpele – rekonštrukcia cesty“ bolo o. i. aj územné rozhodnutie č. ŽP 2010/00379 zo dňa 31. 03. 2010, z odôvodnenia ktorého vyplýva, že stavebný úrad v tomto územnom konaní podľa § 36 stavebného zákona oznámil začatie územného konania všetkým známym účastníkom konania (*z odôvodnenia tohto rozhodnutia však nevyplýva, že by začatie konania oznamoval súčasne aj dotknutým orgánom – pozn. ministerstva*) a vykonal ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Okresný prokurátor pri preskúmvaní predložených spisových materiálov zistil, že toto oznámenie o začatí konania bolo zverejnené na úradnej tabuli stavebného úradu v období od 29. 01. 2010 do 12. 02. 2010 a zároveň bolo doručené dvadsiatim subjektom. Po vykonanom ústnom konaní spojenom s miestnym zisťovaním vydal stavebný úrad rozhodnutie č. ŽP 2010/00379 zo dňa 31. 03. 2010, ktorým podľa § 41 ods. 1 stavebného zákona nahradil prvotné územné rozhodnutie č. ŽP 2008/00081 zo dňa 26. 02. 2008.

Ministerstvo sa stotožňuje s právnym názorom okresného prokurátora, že z odôvodnenia rozhodnutí stavebného úradu o predĺžení platnosti územného rozhodnutia č. ŽP 2013/01777 zo dňa 20. 03. 2013, č. ŽP 2016/00397 zo dňa 15. 02. 2016 ani z č. ŽP 2018/06517 zo dňa 05. 12. 2018 nevyplýva, že by stavebný úrad zvolil takýto postup. Stavebný úrad neoznámil začatie konaní o predĺžení platnosti územného rozhodnutia účastníkom konania a dotknutým orgánom, z čoho možno konštatovať, že sa o začatí týchto správnych konaní vôbec

nedožvedeli a nemali tak možnosť žiadnym spôsobom zasiahnuť do prebiehajúcich správnych konaní za účelom ochrany svojich práv a právom chránených záujmov.

Okresný prokurátor správne uviedol, že nekonanie so všetkými účastníkmi konania, ako aj dotknutými orgánmi, nie je iba formálnym procesným pochybením. Právo mať postavenie účastníka konania má takú povahu, že v prípade, ak správne orgány opomenú niektorých účastníkov konania, je nevyhnutné považovať takýto postup a následne vydané rozhodnutie za nezákonné. S právom mať priznané postavenie účastníka správneho konania zákon spája dôležité práva, napr. právo navrhovať dôkazy, podávať vyjadrenia, právo byť upovedomený so začatím správneho konania a s jeho obsahom, právo na riadne doručenie rozhodnutia, právo uplatňovať opravné prostriedky, správne žaloby, a ďalšie iné práva. Práva, ktoré opomenutý účastník konania nemôže využiť, by v prípade, ak by nebol opomenutý, mohli zásadne zmeniť rozhodnutie správneho orgánu. Správnemu orgánu vyplýva počas celého správneho konania z úradnej povinnosti skúmať, či ide o účastníka konania so všetkými jeho právami (ako aj povinnosťami). Ak správny orgán zistí, že niekomu neprináleží postavenie účastníka konania, vydá o tom správne rozhodnutie. V opačnom prípade s ním začne konať ako s účastníkom konania, vykoná nevyhnuté procesné úkony a oboznámi ho s doterajším priebehom správneho konania.

Nemenej dôležité je oznamovať začatie správneho konania a následne doručovať správne rozhodnutie aj dotknutým orgánom, ktoré uplatňujú záujmy podľa stavebného zákona a osobitných prepisov (§ 126, § 140a, § 140b stavebného zákona).

Zhodne s právnym názorom okresného prokurátora úradu možno ďalej konštatovať, že stavebný úrad v rozhodnutiach o predĺžení platnosti pôvodného územného rozhodnutia procesne pochybil, keď tieto rozhodnutia nedostatočne odôvodnil. Z dikcie ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku vyplýva, že je výslovnou povinnosťou správneho orgánu v odôvodnení rozhodnutia reagovať na návrhy, námietky a vyjadrenia účastníkov konania k podkladu rozhodnutia. Odôvodnenie býva najrozsiahlejšou časťou rozhodnutia. Je to z toho dôvodu, že zmyslom a účelom odôvodnenia je zhrnúť a zhodnotiť všetky skutočnosti, ktoré sú podkladom pre výrok rozhodnutia. Z rozhodnutí stavebného úradu o predĺžení platnosti územného rozhodnutia nie je možné zistiť, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladu rozhodnutia a či do záväzných podmienok pre umiestnenie stavby zahrnul aj všetky platné a aktuálne súhlasné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov, resp. či nedošlo k postupu podľa § 136 stavebného zákona. Ministerstvo sa stotožňuje s právnym názorom okresného prokurátora, že absencia obligatórnych zákonných náležitostí rozhodnutia tak spôsobuje, že takéto rozhodnutie je arbitrárne a nepreskúmateľné.

Ministerstvo považuje za nepostačujúce tvrdenie okresného úradu, že napriek tejto namietanej absencii samotné rozhodnutie o predĺžení platnosti č. ŽP 2018/06517 zo dňa 05. 12. 2018 bolo vyvesené na úradnej tabuli stavebného úradu dňa 06. 12. 2018 a zvesené dňa 21. 12. 2018 a jeho súčasťou bolo aj poučenie o možnosti podať odvolanie v zákonnej 15-dňovej lehote odo dňa doručenia rozhodnutia a že taktiež pôvodné územné rozhodnutie č. ŽP 2010/00379 zo dňa 31. 03. 2010 bolo doručované rovnakým spôsobom. Okresný úrad poukázal na to, že pri doručovaní verejnou vyhláškou sa rozhodnutie doručuje len vyvesením na úradnej tabuli správneho orgánu a na webovom sídle správneho orgánu, ak ho má zriadené. Podľa okresného úradu účastníci konania mali reálnu možnosť dozvedieť sa o vydaní tohto rozhodnutia a uplatniť svoje práva a právom chránené záujmy, čo však žiadny z účastníkov konania nevyužil. Vzhľadom na uvedené okresný úrad ďalej konštatoval, že aj napriek procesnému pochybeniu stavebného úradu v podobe neoznámenia začatia konania, účastníkom konania bolo meritorne rozhodnutie riadne doručené formou verejnej vyhlášky, obdobne ako aj pôvodné územné rozhodnutie, a teda účastníci konania mali reálnu možnosť zasiahnuť

do predmetného konania podaním riadneho opravného prostriedku, čo v danom prípade žiaden z účastníkov konania taktiež neurobil. S takýmto konštatovaním sa ministerstvo nestotožňuje.

Ministerstvo preskúmalo vec v celom rozsahu, podrobne preskúmalo formálnu aj vecnú stránku napadnutého rozhodnutia okresného úradu ako aj procesu, ktorý jeho vydaniu predchádzal a rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie :

Podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku sa proti tomuto rozhodnutiu nemožno ďalej odvolať (podať rozklad). Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa Správneho súdneho poriadku.

Ing. Viera R a j p r i c h o v á, PhD.
generálna riaditeľka
sekcie stavebnej správy a verejných prác

Doručí sa účastníkom konania:

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Ministerstva dopravy a výstavby SR v časti „Verejné vyhlášky“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“:

1. Známym a neznámym právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, vrátane bytov, môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté
2. Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Kasárenské nám. 4, 040 01 Košice
3. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
4. Ing. Jozef Hric, Kukurelliho 1580/37, 085 01 Bardejov
5. Správa a prenájom bytov Bardejov, s. r. o., Nám. SNP 1, 085 01 Bardejov
6. CITY CLUB, s. r. o., Radničné námestie 34, 085 01 Bardejov
7. NEO-PROFIT, s. r. o., Duklianska 11, 085 01 Bardejov
8. A Keramika Bardejov, s. r. o., Duklianska 11, 085 01 Bardejov
9. KUKLA REAL, s. r. o., Duklianska 12, 085 01 Bardejov
10. František Pavličko – Stavebniny, Duklianska 12, 085 01 Bardejov
11. František Šiba, M. Vileca 1856/5, 085 01 Bardejov
12. Vlastníci bytov na ulici Duklianska 10, 085 01 Bardejov
13. Ján Prokopovič, bytom Duklianska 10, 085 01 Bardejov
14. Mária Varešinská, Brezová 3633/19, 085 01 Bardejov-Nová Ves

Doručí sa prokurátorovi:

- Okresná prokuratúra Bardejov, Kellera 7, 085 43 Bardejov (*v súvislosti s Vaším protestom č. Pd 69/21/7701-9 zo dňa 17. 12. 2021*), prostredníctvom Krajskej prokuratúry Prešov

Na vedomie: (bez právnych účinkov doručenia)

1. Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov - *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu*
2. Stavebný úrad mesto Bardejov, Radničné nám. č. 16, 085 01 Bardejov - *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu*
3. Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Kasárenské nám. 4, 040 01 Košice
4. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
5. Ing. Jozef Hric, Kukurelliho 1580/37, 085 01 Bardejov
6. Správa a prenájom bytov Bardejov, s. r. o., Nám. SNP 1, 085 01 Bardejov
7. CITY CLUB, s. r. o., Radničné námestie 34, 085 01 Bardejov
8. NEO-PROFIT, s. r. o., Duklianska 11, 085 01 Bardejov
9. A Keramika Bardejov, s. r. o., Duklianska 11, 085 01 Bardejov
10. KUKLA REAL, s. r. o., Duklianska 12, 085 01 Bardejov
11. František Pavličko – Stavebniny, Duklianska 12, 085 01 Bardejov
12. František Šiba, M. Vileca 1856/5, 085 01 Bardejov
13. Vlastníci bytov na ulici Duklianska 10, 085 01 Bardejov
14. Ján Prokopovič, bytom Duklianska 10, 085 01 Bardejov
15. Mária Varešinská, Brezová 3633/19, 085 01 Bardejov-Nová Ves
16. Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
17. Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor, Masarykova 10, 080 01 Prešov
18. Okresný úrad Prešov, odbor životného prostredia, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
19. Okresný úrad Bardejov, doprava a pozemné komunikácie, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov
20. Okresný úrad Bardejov, životné prostredie, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov
21. Okresný úrad Bardejov, krízové riadenie, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov
22. Okresné riaditeľstvo HaZZ, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov
23. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bardejov, Kuzmányho 18, 085 01 Bardejov
24. Štátna ochrana prírody SR, RCOP Prešov, Švábska 4, 080 05 Prešov
25. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov
26. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
27. SVP, š. p., Ďumbierska 14, 041 59 Košice
28. SVP, š. p., závod povodia Bodrogu, M. R., Štefánika 25, 075 01 Trebišov
29. Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
30. VSE, a. s., Mlynská 1, 040 01 Košice
31. VVS, a. s., Komenského 50, 042 48 Košice
32. VVS, a. s., Duklianska 3, 085 01 Bardejov
33. SPP, a. s., Moldavská 12, 040 01 Košice
34. Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
35. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
36. Okresné riaditeľstvo PZ Bardejov, ODI, Partizánska 42, 085 01 Bardejov
37. Ministerstvo obrany SR, správa nehnuteľného majetku a výstavby Košice, Komenského 39/A, 040 01 Košice
38. Ing. Ladislav Arendáč - EKODAT, Komenského 7, 085 01 Bardejov